

2. Гут Ю. Н., Пчелкина Е. П. Проблемы технологического обеспечения доступности и качества помощи населению с нарушением опорно-двигательного аппарата // Россия: тенденции и перспективы развития : ежегодник / отв. ред. В. И. Герасимов. Вып. 13. М. : РАН ИНИОН, 2018. С. 663–666.

Е. А. Кукуев

*Тюменский государственный университет,
Тюмень*

ЖИЗНЕСТОЙКОСТЬ СТУДЕНТОВ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ, ОБУЧАЮЩИХСЯ В УНИВЕРСИТЕТЕ*

Ключевые слова: академическая мобильность; высшее образование; инклюзивное образование; жизнестойкость.

Введение. Образование позиционируется сегодня не просто как инструмент формирования знаний, умений и навыков, а как социокультурная практика становления субъектности личности. Образование обладает необходимым потенциалом, обеспечивающим возможность человеку вне зависимости от его особенностей развиваться именно в гетерогенной среде. Для людей с инвалидностью образование может и должно выступать как безопасная социокультурная площадка и личностного становления, и социальной интеграции [1; 2]. Как отмечает Д. А. Леонтьев, «совместная учебная деятельность выдергивает их из “инвалидной субкультуры”, из привычного круга общения, расширяет сферы деятельности и радикально меняет доминирующие жизненные темы и приоритеты: от сохранения имеющегося уровня здоровья и/или исправления дефекта — к темам, общим для всех представителей соответствующей возрастной группы. Ведущей деятельностью становится учебная

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-013-00373 А «Академическая мобильность студентов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью в условиях трансформации высшего образования».

(профессиональная), и в этом смысле границы между лицами с ОВЗ и условно здоровыми стираются. Более того, мы считаем, что это и есть основной способ стирания границ, через который выстраиваются и совместная деятельность, и общение, и развитие» [3, с. 36].

Таким образом, высшее образование должно быть инклюзивным, обеспечивая совместную деятельность гетерогенной группы. При этом нужно учитывать, что «те же задачи развития человек с ОВЗ решает в иных условиях, в условиях дефицита ресурсов» [3, с. 10]. Затрудненные условия развития — неоптимальное состояние биологических и/или социальных предпосылок личностного развития, требующее существенно повышенных усилий для решения задач развития и предъявляющее в силу этого повышенные требования к личности [3].

Материалы и методы. Эмпирическое исследование психологических предикторов академической мобильности проводилось в январе-марте 2019 г. Одним из исследуемых параметров была жизнестойкость студентов с инвалидностью ($n = 50$) из вузов Тюменской обл. Исследование проводилось в форме опроса с использованием Google-форм. Анализировались портфолио респондента (данные о наличии/отсутствии фактов академической мобильности, далее — АМ) и данные, полученные по опроснику жизнестойкости (русскоязычная адаптация Д. А. Леонтьева, Е. И. Рассказовой англоязычного опросника С. Мадди, 2006).

Результаты. Данные о наличии/отсутствии фактов АМ в опыте респондентов, представленные в их портфолио, свидетельствуют о более высоком уровне АМ у студентов с инвалидностью: в выборке условно здоровых студентов ($n = 1092$) высокий уровень АМ отмечен только у 10,8 %, а в выборке студентов с инвалидностью — у 36 %. Данный результат подтверждается и другими исследованиями. Так, Д. А. Леонтьев, Л. А. Александрова, А. А. Лебедева отмечают: «В стенах университета мы имеем дело уже с теми, кто решился на инклюзивное образование, проявив определенное мужество... это как раз те лица с ОВЗ, которые обладают достаточным уровнем ресурсов, чтобы браться за совладание с жизненными трудностями (решение жизненных задач), одной из которых, несомненно, становится само инклюзивное высшее образование

таких студентов как проявление принятия ими вызова равных возможностей» [3, с. 32].

Результаты исследования жизнестойкости и ее компонентов — вовлеченности, контроля, принятия риска — у студентов с инвалидностью представлены ниже (табл. 2).

Таблица 2

Диагностика жизнестойкости студентов с инвалидностью (%)

Уровень	Шкала			
	Вовлеченность	Контроль	Принятие риска	Жизнестойкость
Низкий	24	24	52	32
Средний	56	76	48	68
Высокий	20	0	0	0

Анализ результатов показывает, что для студентов с инвалидностью характерны средний и низкий уровни жизнестойкости и таких ее компонентов, как контроль и принятие риска. Наиболее высокие показатели получены по компоненту «Вовлеченность». Именно вовлеченность является психологическим ресурсом студентов в образовательном процессе. Это подтверждают и слушатели курсов повышения квалификации по инклюзии, приводя примеры того, что студенты с инвалидностью, как правило, более усердны. Проведенный корреляционный анализ показал, что жизнестойкость положительно связана с АМ студентов с инвалидностью.

Заключение. Таким образом, проведенное исследование показывает необходимость использования в образовательном процессе потенциала психологических ресурсов студентов с инвалидностью. Компонент жизнестойкости «Вовлеченность» может выступать в этом случае как предиктор образовательной деятельности и АМ. Жизнестойкость положительно связана с АМ студентов с инвалидностью.

1. Айсмонтас Б. Б., Одинцова М. А. Инклюзивная образовательная среда вуза как ресурс для развития жизнестойкости и самоактивации студентов с инвалидностью // Психологическая наука и образование. 2018. Т. 23, № 2. С. 29–41.

2. Волосникова Л. М., Кукуев Е. А., Булатова О. В. и др. Ригидность как психологический индикатор академической мобильности учащейся молодежи Ханты-Мансийского автономного округа — Югры // Вестник утраведения. 2019. Т. 9, № 22. С. 384–395.

3. Леонтьев Д. А., Александрова Л. А., Лебедева А. А. Развитие личности и психологическая поддержка учащихся с ОВЗ в условиях инклюзивного профессионального образования. М. : Смысл, 2017. 79 с.

Н. А. Палеева

Н. Е. Булгакова

*Центр психолого-медико-социального
сопровождения «Эхо»,
Екатеринбург*

МУЗЫКАЛЬНО-ЭСТЕТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК СРЕДСТВО СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ДЕТЕЙ С НАРУШЕННЫМ СЛУХОМ

Ключевые слова: музыкально-эстетическое воспитание; дети с нарушениями слуха; фонетическая ритмика; сохранные анализаторы; полисенсорная основа.

Введение. В соответствии с требованиями ФГОС НОО для обучающихся с ОВЗ обязательной частью внеурочной деятельности, поддерживающей процесс освоения содержания АООП НОО, является коррекционно-развивающая работа, содержание которой определяется с учетом особых образовательных потребностей каждой категории детей, их индивидуальных особенностей [1]. Нарушения слуха часто сочетаются с задержкой психического развития, что приводит к большим трудностям в обучении, так как у таких детей наблюдаются разнообразные сочетания степеней нарушения развития речи, познавательных процессов и произвольной деятельности.